

Wnioskodawca:

Sąd Rejonowy /Okręgowy/ w .....

Imię, nazwisko/ adres zamieszkania

Wydział ..... / sygn. akt

### **Wniosek o nieprzeprowadzanie dowodu z opinii biegłych RODK.**

#### **Wnoszę o nieprzeprowadzanie dowodu z opinii biegłych z RODK.**

W przypadku, gdyby Sąd uznał za konieczne przeprowadzenie środka dowodowego w postaci opinii biegłego, wnoszę stosownie do treści art. 290 § 1 KPC o dopuszczenie opinii biegłego z listy sądu okręgowego lub odpowiedniego instytutu naukowego lub naukowo – badawczego, jak np. Polskiego Towarzystwa Higieny Psychiczej w Warszawie lub innego ośrodka naukowo – badawczego nadzorowanego przez instytut akademicki.

Powyższe motywuję bardzo często ujawnianymi przypadkami stosowania przez Rodzinne Ośrodki Diagnostyczno-Konsultacyjne metod i narzędzi badawczych stosujących nagminnie dyskryminacyjne praktyki ze względu na płeć.

Podkreślić należy fakt, że dowód z opinii biegłych z RODK, wykorzystywany w tak istotnych sprawach, w których rozstrzygane jest dobro dziecka, jest dowodem w postaci dokumentu sporządzanego przez osoby bez tytułu naukowego. W procedurze cywilnej brak jest kwalifikowanego dowodu „z opinii RODK”.

Przepis art. 290 KPC wskazuje na „możliwość” zasięgnięcia opinii i n s t y t u t u n a u k o w e g o lub n a u k o w o – b a d a w c z e g o.

#### **RODK nie jest ani jednym, ani drugim.**

Instytuty naukowo – badawcze działają w oparciu o ustawę z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych, natomiast placówki naukowe w oparciu o ustawę z dnia 25 kwietnia 1997 r. o Polskiej Akademii Nauk.

Osoby, które wydały opinię w imieniu RODK nie mają żadnego tytułu naukowego. Nie są również biegłymi z listy Sądu Okręgowego. Zgodnie z przepisami odnoszącymi się do Rodzinnych Ośrodków Diagnostyczno-Konsultacyjnych osoby tam zatrudnione mogą mieć wykształcenie magisterskie pedagogiczne (5 lat studiów teoretycznych) i 3 letni staż np. w przedszkolu. Jest zatem oczywiste, że ich możliwość oceny zdolności do wykonywania obowiązków rodzicielskich jest nader ograniczona, a wnioski obarczone ogromną możliwością błędu. Opinia nie podlega także żadnej weryfikacji naukowej.

Celem zobrazowania naruszanych opiniami RODK podstawowych norm prawnych, w szczególności podstawowych konwencji funkcjonujących w prawie międzynarodowym, a więc Konwencji o Prawach Dziecka, Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności oraz Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, załączam Raport z Działań Strażniczych pt „*Monitoring pracy wybranych Rodzinnych Ośrodków Diagnostyczno-Konsultacyjnych*” prezentowany na konferencji organizowanej w dniu 14 grudnia 2009 r. w siedzibie Fundacji im. Stefana Batorego oraz przedstawiony Ministerstwu Sprawiedliwości, Senackiej i Sejmowej Komisji ds. Rodziny i Polityki Społecznej oraz Pełnomocnikowi Rządu ds. Równego Traktowania.

W takim stanie rzeczy, dowód z opinii odpowiedniego instytutu naukowego, naukowo – badawczego lub co najmniej biegłego z listy sądu okręgowego z uwagi na dobro dziecka, daje znacznie lepszą rękojmię zapewnienia dziecku prawidłowego dalszego rozwoju i wychowania, jak i zapewnienia najdogodniejszych warunków bytowych.

Załącznik: Raport RODK /dostępny na stronie [www.prawaojca.org.pl](http://www.prawaojca.org.pl) /